

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 02****VEŘEJNÁ ZAKÁZKA
„GEOPORTÁL MĚSTA KAPLICE“****IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název veřejné zakázky:	Geoportál města Kaplice
Režim veřejné zakázky:	Veřejná zakázka malého rozsahu
Předmět veřejné zakázky:	Dodávky
Výzva:	Otevřená výzva

Zadavatel:	Město Kaplice
Se sídlem:	Náměstí 70, 382 41 Kaplice
IČO / DIČ:	00245941 / CZ00245941
Zástupce:	Ing. Luděk Keist, zastupitel pověřený výkonem pravomocí starosty města
Profil zadavatele:	https://zakazky.mestokaplice.cz/profile_display_2.html

Zadavatel dne 20. 11. 2025 obdržel následující žádost o vysvětlení

Dotaz č. 01: Technická kvalifikace

2 dodávky aplikačního programového vybavení pro mapový portál (geoportálu) vč. jeho instalace a nastavení v min. finančním rozsahu (hodnota plnění účastníka) 1 000 000,-

Prosím o zvážení změny tohoto požadavku. Cenové podmínky v oboru mapových portálů se pohybují v částkách mnohonásobně nižších. Toto kritérium by tak preferovalo "drahé" řešení, před možností řádově levnějšího řešení v podobné kvalitě. Předpokládám, že to není v zájmu zadavatele.

Navrhoval bych neomezovat kvalifikaci cenou, ale např. uvedením podobných zakázek u jiných zákazníků.

Vysvětlení č. 01: Zadavatel stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace analogicky k požadavkům zákona o zadávání veřejných zakázek a plně v souladu s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky (1 900 000 Kč bez DPH). Zadavatel stanovil požadavek na prokázání této části kvalifikace požadavkem na prokázání obdobných zakázek u jiných zákazníků (2 dodávky a 1 služba podpory), přičemž pro prokázání obdobných zakázek spočívajících v dodávkách umožnil prokázání za období posledních 6 let. Podle názoru zadavatele se jedná o přiměřené a nediskriminační požadavky. Zadavatel požadavky na prokázání technické kvalifikace nemění.

Dotaz č. 02: Technická specifikace – obecné požadavky

4 Výsledný systém bude modulární (každá dílčí evidence prvků bude jako samostatný modul, s možností rozšíření systému o další moduly dle potřeby).



Z jakého důvodu je prosím požadován modulární systém? Náš portál není modulární. Přesto dokáže plnit funkce modulárního řešení a naopak má uživatelské výhody, které modulární řešení nemá. Několik zákazníků přešlo k našemu řešení právě z důvodu, že není modulární.

Vysvětlení 02a: *Zadavatel požaduje modulární systém z důvodu možné budoucí rozšiřitelnosti o nové funkcionality vycházející z potřeb zadavatele a/nebo platné legislativy. Podle zkušeností zadavatele je např. vývoj nového modulu „na míru“ podle potřeb zadavatele v modulárním systému snadněji realizovatelný než doplnění / rozšíření „monolitického“ systému, který se spíše řídí potřebami majority uživatelů / zákazníků než potřebami pouhého jednoho z nich.*

8 Výsledný systém je integrovatelný do infrastruktury zadavatele, podporuje služby LDAP/Active....

Řešení služby LDAP bývá praktikováno u desktopových variant. Naše 100% webové řešení tuto službu nepodporuje, ale přístupy uživatelů má řešeny jiným, velmi dobrým způsobem.

Je služba LDAP vnímána jako podmínka pro zařazení do řízení?

Vysvětlení 02b: *ANO, integrovatelnost řešení (vč. podpory LDAP) je povinnou funkcionalitou.*

13 Výsledný systém obsahuje nástroje pro nastavení vzhledu úvodní stránky...

Náš systém nemá (protože nepotřebuje) úvodní stránku. Z jakého důvodu je požadována úvodní stránka? Je to podmínka pro zařazení do řízení?

Vysvětlení 02c: *ANO, úvodní stránka je povinnou funkcionalitou. Vzhledem k rozsahu požadovaných funkcionalit a služeb zadavatel požaduje řešení obsahující úvodní stránku, která bude zahrnovat např. rozcestník k jednotlivým službám nebo funkcionalitám nabízeného řešení. Možnost jejich úprav pak vychází ze zkušeností a potřeb zadavatele kvůli možnosti upravit takové „vstupní rozhraní“ na míru.*

Dotaz č. 03: Technická specifikace – databázová část

8 Export tabulek do SHP, DBF, CSV souborů.

9 Import souborů SHP, DBF, CSV do databáze.

Tyto exporty neřešíme na úrovni uživatele, ale jako neplacenou službu na vyžádání. Důvod je jednoduchost ovládání. Předpokládáme, že běžný uživatel tuto činnost nevyužívá. Jsou tyto importy a exporty vyžadovány na uživatelské úrovni?

Vysvětlení č. 03: *Zadavatel požaduje řešení umožňující provést export a import dat dle potřeb zadavatele, a to nikoli jako službu již si musí zadavatel vyžádat a čekat na její vyřešení (ať už se jedná o službu placenou nebo ne). Zároveň dle názoru zadavatele nemusí taková funkcionalita znamenat složitější ovládání. Importy a exporty jsou vyžadovány na straně zadavatele jako uživatele řešení.*

Dotaz č. 04: Technická specifikace – mapová část

15 Podpora načtení externích geografických vrstev ve formátech SHP, DGN, DXF, GPS a jejich využití při editaci.

Tyto exporty neřešíme na úrovni uživatele, ale jako neplacenou službu na vyžádání. Důvod je jednoduchost ovládání. Předpokládáme, že běžný uživatel tuto činnost nevyužívá. Jsou tyto importy a exporty vyžadovány na uživatelské úrovni?

Vysvětlení č. 04a: *Zadavatel požaduje řešení umožňující načtení externích geografických vrstev dle potřeb zadavatele, a to nikoli jako službu již si musí zadavatel vyžádat a čekat na její vyřešení (ať už se jedná o službu placenou nebo ne). Zároveň dle názoru zadavatele nemusí taková funkcionalita znamenat složitější ovládání. Načtení externích geografických vrstev je vyžadováno na straně zadavatele jako uživatele řešení.*



18 Podpora přepínání mezi tematickými mapami v rámci vybraného výřezu zájmového území.

Co je prosím myšleno tímto požadavkem?

Vysvětlení č. 04b: Zadavatel požaduje možnost přepnutí tematické mapy (např. Katastrální mapa, DTM, Komunikační, Dopravní značení apod.) v rámci uživatelsky provedeného výběru „části mapy“ (vybraného výřezu zájmového území).

Dotaz č. 05: Technická specifikace – Ostatní komponenty systému

9 Tvorba uživatelských sestav, podpora SQL dotazů.

Jaká je prosím představa využití SQL dotazů? Mají je vytvářet uživatelé i na mobilních zařízeních?

Vysvětlení č. 05a: Zadavatel požaduje možnost tvorby uživatelských sestav, a to i na základě SQL dotazů. Zadavatel nepožaduje podporu SQL dotazů na mobilních zařízeních.

19 Editace číselníků témat včetně jejich ikon pro vizualizaci v mapě.

Je myšleno, že uživatelé mají mít sami možnost editovat ikony?

Vysvětlení č. 05b: ANO, zadavatel požaduje možnost editace číselníků témat včetně jejich ikon pro vizualizaci v mapě.

Dotaz č. 06: Mapový portál / GIS

Některé požadavky nejsou u mapových portálů běžně dostupné. Jsme schopni je splnit formou implementace GIS programu. To už ale není běžný mapový portál a snadné uživatelské prostředí. Toto řešení využívají hlavně velká města, která mají vlastní GIS oddělení a odborné zaměstnance. Plánuje zadavatel zavést vlastní GIS oddělení?

Vysvětlení č. 06: Zadavatel nijak nepředjímá způsob řešení funkčních požadavků uvedených v technické specifikaci požadovaného řešení – zadavatel umožňuje dodavatelům splnit je např. formou implementace GIS programu. Zadavatel však zároveň preferuje snadnost a intuitivnost nabízeného řešení (viz způsob hodnocení nabídek uvedený v zadávací dokumentaci). Zavedení nebo nezavedení samostatného GIS oddělení se splněním funkčních požadavků zadavatele nijak nespojuje.

Dotaz č. 07: Ostatní požadavky

V případě, že dodavatel v příslušné položce pole označí „NE“, bude taková položka posuzována jako nesplnění minimálních požadavků zadavatele a bude znamenat vyloučení účastníka z důvodu nesplnění zadavatelem požadovaných technických parametrů požadovaného řešení.

Ve specifikaci je vypsáno na 90 požadavků. Některé požadavky jsou drobnosti (úvodní stránka...), některé požadavky mohou být řešeny jiným způsobem a některé jsou určeny spíše pro plnohodnotný GIS program než pro geoportál. Pokud zadavatel považuje každý z těchto požadavků za minimální, pak jeho nesplnění znamená vyloučení účastníka. Přestože jeho způsob řešení může být vhodnější než způsob požadovaný. To může vést k neúměrnému navýšení ceny za požadavky, které následně nebudou mít dostatečné využití. (Jako bychom u výběru auta požadovali aby umělo plavat. Bude mnohonásobně dražší a plavání nakonec nikdo nevyužije, nebo budeme potřebovat najmout lodivoda).

Navrhují zvážit změnu posuzování těchto požadavků. To zadavateli přinese možnost většího výběru nabídek a rozhodně velkou úsporu nákladů.

Vysvětlení č. 07: Zadavatel stanovil požadavky na předmět plnění prostřednictvím základních technických a funkčních požadavků na požadované řešení, přičemž při jejich definici vycházel ze svých potřeb. Zadavatel požaduje funkčně úplné řešení, které při hodnocení obdržených nabídek bude posouzeno na základě ekonomické výhodnosti – tj. poměru celkové nabídkové ceny (váha 60 %) a kvality nabízeného řešení (váha 40 %), a nikoli na základě (ne)úplnosti nabízeného řešení. Každý



Město Kaplice

Náměstí 70

382 41 Kaplice

z požadavků zadavatele je odůvodněný a vychází z jeho potřeb – zadavatel nepoptává řešení, které by jeho požadavky splňovalo pouze „částečně“ (např. způsobem omezujícím používání dodaného řešení), ale kompletně a zcela. Zadavatel si zároveň není vědom toho, že by požadoval funkcionality vymykající se běžným zvyklostem, tedy „auto, které by umělo plavat“ – ve všech případech se jedná o funkcionality dostupné v běžně nabízených řešeních na relevantním trhu v ČR.

Vzhledem k charakteru informací ve vysvětlení zadávací dokumentace, které nemění zadávací podmínky ani nerozšiřují okruh potenciálních dodavatelů, zadavatel NEMĚNÍ lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena na 26. 11. 2025 do 10:00.

V Praze

Vladimír Matějčíček

Adminio s.r.o.

Administrátor veřejné zakázky
v zastoupení zadavatele