



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:

KUCHYNĚ ZŠ ŠKOLNÍ

REGISTRAČNÍ ČÍSLO CZ.05.01.01/02/24_064/0004137 – STAVEBNÍ PRÁCE

ZADAVATEL: Město Kaplice

zastoupené starostou města, Mgr. Liborem Lukšem
Náměstí 70, 38241 Kaplice
IČ: 00245941

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.
zastoupená jednatečkou společnosti, Kristýnou Soukupovou
Průběžná 2521/48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

Jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky jsem v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

rozhodl o

ZRUŠENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

jelikož v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.
(§ 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení, konkrétně při kontrole a hodnocení nabídek, zadavatel zjistil závažné nedostatky v zadávací dokumentaci, a to zejména v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který tvoří její nedílnou součást a za jehož správnost odpovídá zadavatel.

Tyto nedostatky spočívají především v chybně nastavených nebo zcela chybějících vzorcích u některých položek soupisu prací, v důsledku čehož nedocházelo k jejich automatickému započtení do celkové nabídkové ceny.

Na základě provedené analýzy zadavatel zjistil, že:

- někteří účastníci zadávacího řízení na tyto chyby reagovali a částečně upravili výpočtové vzorce, čímž došlo k navýšení jejich nabídkových cen,
- jiní účastníci tak neučinili, a některé položky tak v jejich nabídkových cenách zahrnuty nejsou.

Zadavatel dále konstatuje, že:

- u části položek se jedná o finančně významné hodnoty (v řádech desetitisíců až statisíců korun),

- konkrétně bylo zjištěno, že u některých nabídek nejsou do celkové ceny započteny položky např. v objektech VZD a elektroinstalace (např. demontáže zařízení, hromosvod, vodiče apod.), a to v důsledku vad zadávací dokumentace.

Tato skutečnost má zásadní dopad na porovnatelnost nabídek, neboť jednotliví účastníci fakticky ocenili předmět plnění v rozdílném rozsahu.

Zadavatel posoudil možnost nápravy tohoto stavu postupem dle § 46 odst. 3 ZZVZ, tedy prostřednictvím objasnění nabídek. Dospěl však k závěru, že:

- oprava položkových rozpočtů by v daném případě vedla ke změně celkové nabídkové ceny,
- takový postup by již představoval nepřipustnou změnu nabídky.

Za daných okolností nelze zajistit dodržení základních zásad zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ, zejména zásady transparentnosti a rovného zacházení.

Zadavatel současně zohlednil i skutečnost, že veřejná zakázka je spolufinancována z dotačních prostředků, což zvyšuje požadavky na bezvadnost zadávacího řízení a minimalizaci rizika jeho následné nepřezkoumatelnosti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel uzavírá, že v zadávacím řízení nelze pokračovat, aniž by došlo k porušení ZZVZ.

POVĚŘUJI

zástupce zadavatele, STAVEBNÍ PORADNU, spol. s r.o., aby na základě uzavřené příkazní smlouvy a plné moci provedl úkony související se zrušením veřejné zakázky.

V Kaplici dne (viz. el. podpis):

.....
Mgr. Libor Lukš
starosta města

Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení.